

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

28 мая 2026 года

г. Москва

Суд, в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 349 района Беговой г. Москвы Черкасовой Т.С.,
при секретаре Студеникиной Л.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1335/26 по иску АО «Мосэнергосбыт» к Сарбаш Сергею Васильевичу о взыскании задолженности за электроэнергию и пени,

У С Т А Н О В И Л:

АО «Мосэнергосбыт» обратилось с иском к Сарбаш С.В. о взыскании задолженности за электроэнергию и пени, мотивируя свои требования тем, что ответчик, проживающий по адресу: г. Москва, Ленинградский [REDACTED] с 01.09.2024 по 28.02.2025 не оплатил предоставленную электроэнергию на сумму 22 575 рублей 63 копейки. В связи с изложенным, истец просил взыскать с ответчика задолженность за предоставленную электроэнергию за период с 01.09.2024 по 28.02.2025 в размере 22 575 рублей 63 копейки, пени за период с 11.10.2024 по 27.03.2025 в размере 1 692 рубля 81 копейку, почтовые расходы в размере 96 рублей и расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 000 рублей.

Представитель истца АО «Мосэнергосбыт» по доверенности Лашпур О.О. в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала, просила суд удовлетворить иск в полном объеме.

Ответчик Сарбаш С.В. о дне рассмотрения дела извещен, но в судебное заседание не явился, его представитель по доверенности Сарбаш О.О. явилась, исковые требования не признала, представила письменные возражения на исковое заявление, просила суд применить последствия пропуска срока исковой давности и отказать в удовлетворении исковых требований.

Выслушав представителя истца и представителя ответчика, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с требованиями ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В силу ст. 539 ГК РФ, по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

На основании ч. 1 ст. 540 ГК РФ, если абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента к присоединенной сети.

В соответствии с ч. 1 ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными приборов учета энергии.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, АО «Мосэнергосбыт» и Сарбаш С.В. являются сторонами по договору энергоснабжения. Местом исполнения договора энергоснабжения (точкой поставки электроэнергии) является помещение, расположенное по адресу: г. Москва, [REDACTED].

За ответчиком числится задолженность по оплате электроэнергии за период с 01.09.2024 по 28.02.2025 в размере 22 575 рублей 63 копейки.

Определением суда от 13.01.2026 отменен судебный приказ № 02-0721/349/2025 от 13.05.2025, вынесенный по заявлению АО «Мосэнергосбыт» о взыскании с Сарбаш С.В. задолженности за электроэнергию.

Представитель ответчика в судебном заседании просил применить срок исковой давности, ссылаясь на то, что согласно счету за сентябрь 2024 года истцом был произведен перерасчет за электроэнергию в период с 26.08.2019 по 09.09.2024, из которого следует, что перерасчет произведен за пять лет, а не за период с сентября 2024 года, ответчик не мог за 9 дней сентября потребить объем электроэнергии, указанный истцом в расшифровке.

Представитель истца в судебном заседании настаивала, что срок исковой давности не пропущен, поскольку в сентябре 2024 года была произведена проверка, на момент проведения проверки прибор учета был исправен, показания прибора в АО «Мосэнергосбыт» не передавались, о задолженности стало известно в сентябре 2024 года и был произведен перерасчет.

Согласно пункту 61 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года N 354, если в ходе проводимой исполнителем проверки достоверности предоставленных потребителем сведений о показаниях индивидуальных, общих (квартирных), комнатных приборов учета и (или) проверки их состояния исполнителем будет установлено, что прибор учета находится в исправном состоянии, в том числе пломбы на нем не повреждены, но имеются расхождения между показаниям проверяемого прибора учета (распределителей) и объемом коммунального ресурса, который был предъявлен потребителем исполнителю и использован исполнителем при расчете размера платы за коммунальную услугу за предшествующий проверке расчетный период, то исполнитель обязан произвести перерасчет размера платы за коммунальную услугу и направить потребителю в сроки, установленные для оплаты коммунальных услуг за расчетный период, в котором исполнителем была проведена проверка, требование о внесении доначисленной платы за предоставленные потребителю коммунальные услуги либо уведомление о размере платы за коммунальные услуги, излишне начисленной потребителю. Излишне уплаченные потребителем суммы подлежат зачету при оплате будущих расчетных периодов.

Перерасчет размера платы должен быть произведен исходя из снятых исполнителем в ходе проверки показаний проверяемого прибора учета.

По смыслу вышеприведенных норм закона, предусматривающих оплату потребленных коммунальных ресурсов за фактически принятое абонентом количество, установленное на основании показаний исправного прибора учета, потребитель коммунальной услуги не освобождается от обязанности по оплате поставленного и фактически принятого ресурса, объем которого установлен в результате проверки показаний прибора учета.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание п. 61 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской

Федерации от 06.05.2011 N 354, суд приходит к выводу, что срок исковой давности не пропущен, в связи с чем с ответчика в пользу истца подлежит взысканию задолженность за электроэнергию за период с 01.09.2024 по 28.02.2025 в размере 22 575 рублей 63 копейки.

Также с ответчика подлежат взысканию пени за просрочку оплаты коммунальных услуг на основании п. 14 ст. 155 ЖК РФ за период с 11.10.2024 по 27.03.2025 в размере 1 692 рублей 81 копейки.

Кроме того, с ответчика подлежат взысканию почтовые расходы в размере 96 рублей.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина, уплаченная при подаче искового заявления в размере 4 000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198, ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования АО «Мосэнергосбыт» к Сарбаш Сергею Васильевичу о взыскании задолженности за электроэнергию и пени – удовлетворить.

Взыскать с Сарбаш Сергея Васильевича в пользу АО «Мосэнергосбыт» задолженность за электроэнергию за период с 01.09.2024 по 28.02.2025 в размере 22 575 рублей 63 копейки, пени за период с 11.10.2024 по 27.03.2025 в размере 1 692 рублей 81 копейки, почтовых расходов в размере 96 рублей и расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 000 рублей, а всего взыскать 28 364 рубля 44 копейки.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Савеловский районный суд г. Москвы через мирового судью судебного участка № 349 района Беговой г. Москвы в течение месяца со дня вынесения мотивированного решения в окончательной форме.

Мировой судья

Т.С. Черкасова

Мотивированное решение изготовлено 05 июня 2026г.

Документ подписан электронной подписью
Сертификат: 00F9016B3E63880E539553AD710D5AE8E2
Выдан: Федеральное казначейство
Владелец: Черкасова Татьяна Сергеевна
Действителен: с 22.04.2025 17:21:06 до 16.07.2026 17:21:06
Дата подписи: 05.06.2026 15:22:22